



GUÍA PARA REALIZAR EL INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO DEL CENTRO

En el Informe, usted, como responsable académico, tiene que realizar una contextualización de la labor docente del profesor/a y valorar la actividad docente que ha desarrollado en el periodo establecido por la universidad. Esta valoración la tiene que articular en torno a las **4 dimensiones** que definen la docencia universitaria (planificación y coordinación de la docencia; desarrollo de la docencia; resultados de aprendizaje de los estudiantes; y los premios, publicaciones, ponencias, etc. (si constituye un referente de la calidad docente y/o de su mejora), y a las **7 subdimensiones** que permiten desglosar los elementos más relevantes de estas dimensiones¹:

A. Planificación y organización de la docencia

- I. Implicación en los procesos de planificación, organización y coordinación docentes*
- II. Materiales y recursos utilizados para la docencia.
- III. Formación pedagógica, actualización y especialización docente realizada.

B. Desarrollo de la docencia

- IV. Implementación de las guías/programas docentes*
- V. Metodología docente utilizada.
- VI. Tutorización e interacción con los estudiantes*
- VII. Dominio de la materia, claridad, etc.*

C. Resultados de aprendizaje de los estudiantes*

D. Premios, publicaciones, ponencias, etc.

Su valoración se tiene que referir al conjunto de las asignaturas que el docente ha impartido en el periodo del que está siendo evaluado, pudiendo hacer referencia a la casuística particular de algunas de ellas, a los resultados de aprendizaje de sus estudiantes, a los resultados de las encuestas de satisfacción, etc. Destaque los logros que ha alcanzado el docente, las dificultades que ha podido encontrar y las acciones de mejora que ha realizado.

¹ Las subdimensiones que presentan asteriscos (*) las tiene que **valorar de manera obligatoria**. Si no dispone de suficiente información para valorar alguna de las otras subdimensiones, indique en el informe esta circunstancia.

Antes de realizar el informe, recabe la información que estime necesaria para realizar esta contextualización y valoración. Consulte y contraste con otros responsables académicos de la universidad los aspectos del desempeño del profesor que desconozca, o de los que no disponga de suficiente información. Y lea con atención los siguientes documentos:

- El [Modelo de excelencia docente](#) de la UPSA.
- Las recomendaciones de la *European Association for Quality Assurance in Higher Education* (ENQA) de un aprendizaje centrado en los estudiantes (Anexo 1 del [Manual del Programa de evaluación externa](#) de ACSUCYL. Edición 2022).
- Los criterios de evaluación recogidos en al apartado VII del [Manual del Programa de evaluación externa](#) de ACSUCYL (Edición 2022).
- La rúbrica de evaluación y su herramienta, contemplada en el [Manual del Programa de evaluación externa](#) de ACSUCYL (Anexos VI y VII).
- El anexo 0.2 del *Manual de evaluación de la actividad docente del profesorado de la UPSA*, donde se recogen los instrumentos de evaluación de los items del modelo de excelencia de la UPSA.
- El modelo de encuesta docente que se ha establecido.

Tenga esta rúbrica especialmente presente para realizar las valoraciones que se solicita que efectúe de cada una de las 4 dimensiones y las 7 subdimensiones contempladas.

La **extensión máxima** del texto del informe no puede superar, de forma aproximada, los **10.000 caracteres**, ya sea con o sin espacios. En caso de aportar alguna evidencia, el acceso a ella debe configurarse a través de enlaces desde el mismo informe; para ello puede usarse una carpeta de Drive con acceso abierto. El informe debe subirse en **formato PDF** (máximo **5 megas** de tamaño) a la herramienta Summa del Programa Docentia de la UPSA².

² Ver [Tutorial para la subida de documentación de los responsables académicos](#).

Es muy importante que las valoraciones que realice de la actividad docente de los profesores que informe sean “discriminantes” y estén todas motivadas.

A continuación se recogen algunas ORIENTACIONES PARA GUIAR LA CUMPLIMENTACIÓN DE LA PLANTILLA con sus valoraciones en cada uno de los apartados del Informe.

En caso de impartir docencia en las modalidades presencial, híbrido y virtual, debe diferenciar entre ambas modalidades.

CONTEXTUALIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE *

Contextualice la actividad docente del profesor, y reseñe las características específicas o particulares de la docencia que ha impartido en el periodo establecido: perfiles de las asignaturas y de los estudiantes matriculados en ellas, factores que puedan haber incidido en los resultados de aprendizaje alcanzados por sus estudiantes, limitaciones en los recursos disponibles, modalidades de impartición de la docencia (presencial, híbrido y virtual) circunstancias personales, incidencias, etc.

Si fuera el caso, reseñe y comente:

- las quejas o reclamaciones que se hayan presentado relativas a la actividad docente del profesor.
- los incumplimientos de horarios, en la entrega de guías, actas, etc.;
- las sanciones y expedientes abiertos que ha tenido; etc.

En cada una de las dimensiones o subdimensiones, aparecen unas casillas para marcar si en ese apartado considera que la valoración es 'Cuestionable', 'Adecuada', 'Notable' o 'Sobresaliente' (en algunos apartados, también puede indicarse 'No hay información'. Es necesario que cumplimente la casilla correspondiente con su evaluación.

A. PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA DOCENCIA

I. IMPLICACIÓN EN LOS PROCESOS DE PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN DOCENTES *

Valore el cumplimiento de las obligaciones del docente relacionadas con los procesos de planificación, organización y coordinación docentes. Apoye esta valoración mostrando:

- En qué ha consistido su contribución a los procesos de planificación, organización, coordinación en los que ha intervenido junto con otros docentes: clases teóricas, prácticas, seminarios, etc.
- Cómo ha contribuido a la puesta en marcha de nuevos cursos/títulos, en la elaboración o revisión de las guías/programas docentes, en la realización de prácticas externas, programas de tutorías, programas de transición de la educación secundaria a la universidad, ERASMUS/SICUE, puesta en marcha de experiencias COIL (Collaborative Online International Learning), etc.
- Su grado de implicación y liderazgo en estos procesos.
- Tener constancia de que ajusta las guías docentes de las asignaturas a los programas específicos de cada curso, introduciendo mejoras, teniendo en cuenta los diferentes perfiles y capacidades de los estudiantes, planificando el trabajo que deben realizar sus alumnos dentro y fuera de clase de acuerdo a los ECTS de las asignaturas, etc.

Puede apoyar esta valoración adjuntando un anexo en el que se aporten evidencias sobre la implicación del docente en estos procesos.

II. MATERIALES Y RECURSOS UTILIZADOS PARA LA DOCENCIA

Valore los materiales y recursos que utiliza el profesor para la docencia, si dispone de información o referencias de ellos. Apoye esta valoración mostrando:

- Tener constancia de que están actualizados y son adecuados para alcanzar los objetivos de aprendizaje recogidos en las asignaturas.
- Tener constancia de la calidad de aquellos que haya elaborado el docente.
- Que realiza mejoras en los mismos de unos cursos a otros.

III. FORMACIÓN PEDAGÓGICA, ACTUALIZACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN DOCENTE REALIZADA

Valore la formación didáctica, metodológica, en estrategias y herramientas docentes, etc. con la que cuenta el profesor, si dispone de información o referencias de ella. Apoye esta valoración mostrando:

- En qué grado esta formación se ajusta a los requerimientos de las asignaturas que imparte.
- Cómo esas actividades formativas han incidido en la mejora de la planificación, el desarrollo de su docencia o en los procesos de evaluación.
- Las necesidades formativas que estima pueda tener o las actividades formativas que convendría que realizara. Indique si se le ha propuesto la realización de algún tipo de formación pedagógica.

B. DESARROLLO DE LA DOCENCIA

IV. IMPLEMENTACIÓN DE LAS GUÍAS/PROGRAMAS DOCENTES *

Valore cómo implementa las guías/programas docentes el profesor. Apoye esta valoración mostrando:

- El grado en que cumple y se ajusta a los contenidos, metodologías de enseñanza, actividades prácticas, la dedicación exigida a los estudiantes, etc. recogidas en las guías/programas docentes de sus asignaturas. Indique si realiza adaptaciones curriculares y las características de las mismas.
- Las mejoras que ha realizado en la implementación de las guías/programas docentes de sus asignaturas; las adaptaciones curriculares que ha realizado, etc.
- La transparencia con la que se aplican los métodos y criterios de evaluación: si utiliza y proporciona a los estudiantes rúbricas de evaluación, etc.

V. METODOLOGÍA DOCENTE UTILIZADA

Valore la metodología que utiliza para la docencia y las actividades de enseñanza y aprendizaje que ha realizado: prácticas, tareas, laboratorios, seminarios, talleres, etc., si dispone de información o referencias de ellas. Apoye esta valoración mostrando:

- Los tipos y características de las metodologías utilizadas y las actividades realizadas de las que tenga constancia, diferenciándolas de acuerdo a las distintas modalidades de impartición de la docencia (presencial, híbrida o virtual). Especifique las metodologías activas de aprendizaje que implementa, experiencia COIL, etc.
- Su adecuación y calidad para alcanzar los objetivos de aprendizaje recogidos en las asignaturas. Especifique cuáles son las estrategias de aprendizaje que utiliza para atender a la diversidad de sus estudiantes y a sus necesidades específicas.
- Las mejoras y cambios que ha ido introduciendo de unos cursos a otros. Especifique si los mismos son consecuencia de su participación en proyectos de mejora o innovación docente.

Valore los métodos y criterios de evaluación que utiliza. Apoye esta valoración mostrando:

- Su adecuación a la naturaleza de los objetivos formativos de las asignaturas, y a las características de sus estudiantes.
- En qué grado realiza un proceso de evaluación continua, en el que proporciona a sus estudiantes una retroalimentación frecuente y a tiempo sobre su progreso en el aprendizaje.

VI. TUTORIZACIÓN E INTERACCIÓN CON LOS ESTUDIANTES *

Valore la tutorización que realiza de sus estudiantes. Apoye esta valoración mostrando:

- Las características de las tutorizaciones que lleva a cabo, cómo contribuyen al aprendizaje de los estudiantes, etc.
- Las iniciativas que ha adoptado para que los estudiantes realicen un buen aprovechamiento del tiempo de las tutorías. Especifique cómo ha tenido en cuenta la diversidad y las necesidades de sus estudiantes, etc.
- El uso que han realizado del tiempo de tutorías sus estudiantes.

Valore también la interacción que mantiene con sus estudiantes. Apoye esta valoración mostrando:

- Las características de estas interacciones. Indique si atiende de forma adecuada las quejas y reclamaciones que puedan realizar los estudiantes, y si los trata con respeto.
- Cómo motiva a sus estudiantes.
- Las iniciativas que ha adoptado para mejorar estas interacciones.

VII. DOMINIO DE LA MATERIA, CLARIDAD, ETC. *

Valore el dominio de la materia de las asignaturas que ha impartido. Apoye esta valoración mostrando:

- Cuáles han sido los criterios de asignación o elección de las materias que ha enseñado.
- Su grado de conocimiento de esas materias y la experiencia que tiene en su impartición.
- Las actualizaciones que ha realizado de los contenidos de los programas en el periodo evaluado, acreditación UPeme, etc.

C. RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES *

Valore los resultados de aprendizaje del conjunto de sus estudiantes en las asignaturas que ha impartido, y en los TFG que ha dirigido. Apoye esta valoración mostrando:

- El progreso en el aprendizaje de sus estudiantes, y la calidad de los aprendizajes que han adquirido.
- El grado en que estos resultados se ajustan al rendimiento académico previsto. En el caso de que los resultados en alguna/s asignaturas se encuentren por debajo de ese rendimiento previsto, aporte posibles causas.

D. PREMIOS, PUBLICACIONES, PONENCIAS, ETC.

Valore si es un referente de la calidad docente y/o de su mejora en la/s titulación/es en las que imparte docencia, en su departamento, en su centro, en la universidad o fuera de la universidad. Apoye esta valoración en sus méritos docentes, en su práctica docente, etc.